

# 江南三大名楼楹联赏析

## 沙元伟

黄鹤楼、岳阳楼和滕王阁作为“江南三大名楼”，流传下来多得难以统计的楹联，现在仅择其中比较出色的佳联介绍如下，供广大游人赏鉴，并略作注析。

### 一、黄鹤楼楹联

(一) 黄鹤飞去且飞去；  
白云可留不可留。

此联是说：黄鹤飞去就由它飞去吧，白云可以留住也可以不留住。看来此联作者是位出世者，所以表现出顺任自然，随缘自适，不受名利羁绊的超脱态度，是所谓“旷世”之士欤。

(二) 我辈复登临，昔人已乘黄鹤去；  
大江流日夜，此心常与白鸥盟。

这是集孟浩然和崔颢两人诗句为上联，集谢朓和王维两人诗句为下联的集句联，与第一副楹联旷世的意境相近。此联是说：黄鹤飞逝，江流日夜，我辈登临，常与白鸥为盟。显得闲适超脱而又略带惆怅情绪。

(三) 一楼萃三楚精神，云鹤俱空横笛在；  
二水汇百川支派，古今无尽大江流。

此联中“云鹤俱空”和“古今无尽”多少表现了“出世”的超旷意境，但同时又讲“横笛在”和“大江流”，又回到了“入世”的现实世界。看来作者介于“出世”与“入世”之间，而又略偏于“入世”，所以才颂扬了“三楚精神”和“百川支派”。其中“横笛在”借用李白诗句“黄鹤楼中闻玉笛”，“江城五月落梅花”典故，“大江流”用谢朓诗句“大江流日夜，客心悲未央”典故，显得文采蕴藉。

(四) 栏杆外滚滚波涛，任千古英雄，挽不住大江东去；  
窗户间堂堂日月，尽四时凭眺，几曾见黄鹤西来？

此联上联慨叹任何英雄豪杰，都无法战胜自然规律，挽东去的狂澜于既倒，表现了作者相当浓厚的颓废情绪，下联则怀疑黄鹤飞来的传说，探索神话和现实之间的差距，从正面来讲，表现了作者非常清醒的现实态度；从反面来讲，却又表现了作者对民族传统文化的虚无主义精神。神话是人们

---

这是孟子仁政学说的必然的组成部分。

综上所述，孟子仁政学说主要有八点，大致一分，前四点属经济方面，后四点属政治方面。而如何“保民”，则是整个仁政学说的中心。“保民而王”，平治天下，则是推行仁政的最终目标。孟子仁政学说是地主阶级处于上升时期的历史产物，代表了地主阶级的长远利益，同时也反映了当时人民群众的生活愿望和政治要求，是一个具有历史进步意义的完整的思想体系。

美好愿望的曲折反映,原本植根于现实生活之中。因此怀疑神话的存在价值,就未免有煞风景之嫌。

- (五) 一上高楼,缅当年江汉风流,多少千秋人物;  
双持使节,喜此日荆衡形势,纵横万里金汤。

此联上联吊古,缅怀长江与汉水流域千百年来无数风流人物已既逝;下联颂今,欣喜地看到荆州与衡阳区域纵横万里,固若金汤。看来作者身份是湖广总督,管辖两湖(荆州与衡阳代表湖南与湖北)。其时应该是清代中叶封建王朝鼎盛时期,所以才讲出了“万里金汤”的豪言壮语。作者作为封疆大吏而双持使节,大约曾先任湖北巡抚,后升任湖广总督,在官场中是十分得意而踌躇满怀的。此联气势旺盛,格调昂扬,内容乐观开朗,名写黄鹤楼而实写荆楚大地,允为佳作。

- (六) 登楼有客说刘表;  
使粤何人依赵佗?

此联用了王桀和终年两个典故。三国时“建安七子”之首的王桀写过著名的《登楼赋》,后来因战乱而至荆州依附刘表。西汉时终年二十多岁为谏议大夫,汉武帝派他出使南越。他请求赐给他长纓,说一定要将南越王缚来献给朝廷。后来他果然说服南越王赵佗前来降顺。在古代南越与南粤同义。看来作者是位以王桀和终年自况的失意文士。自负才智,无人引进,飘零他乡,所以牢骚满腹,借他人酒杯,浇胸中垒块。这样的楹联在旧社会极易引发人同病人相怜。还要说明,这副楹联在排印时肯定发生了差错,无论从词义来看,还是从平仄协调来看,都应该是“登楼有客依刘表;使粤何人说赵佗?”

- (七) 黄鹤偶乘沧海月;  
白云常带汉时秋。

初读此联,见字面铺排较富文采,再细读就感到颇难理解。上联的“黄鹤”和“沧海月”之间有何种联系?从字面上推测,大约是说黄鹤在汉代偶然飞经此地,而空留下了黄鹤楼胜迹。“沧海月”者当指水中之月,了无痕迹也。即苏轼诗句“泥上偶然留指爪”之意。下联从汉武帝《秋风辞》“秋风起兮云飞扬”和唐李峤诗“君去试看汾水上,白云犹带汉时秋”意境中化出。此联大发思古之幽情,而无一字书写今事,作者大约也是位不得志的骚人墨客,因而全联情绪低沉,意境凄清。

- (八) 一枝笔挺起江汉间,到最上层,放开肚皮,直吞将八百里洞庭,九百白云梦;  
千年事幻在沧桑里,是真才人,自有眼界,那管他去早了黄鹤,来迟了青莲。

这是副以才人自许,又以才人许人,直抒胸臆,想象浪漫,艺术成就非常出色的楹联。读后使人感到笔力直透纸背,淋漓酣畅。所谓皮毛脱尽,精神独存焉。正因为想象浪漫,才会把高耸的黄鹤楼比喻成一支撑天巨笔,而且用典也不拘痕迹。“八百里洞庭”是有址可寻的,“九百白云梦”大约就是信口开河了。因为古代的云梦湖早已从地图上消失,而且在古代也远不止九百里区域。但在作者高旷的心胸里,这点区区细节失误,又何足道哉。在下联里作者进而把千百年沧田桑海的巨变,看成是一场幻影。作者心目中的“真才人”眼界特高,连传颂千年的黄鹤和众口传颂的诗仙李白,都被压低了不去管他,大有唐寅诗句“四顾青山座座低”的唯我独尊的气概。

- (九) 数千年胜迹,旷世传来,看凤凰孤屿,鸚鹄芳州,黄鹤渔矶,晴川杰阁,好个春花秋月,只落得剩山残水,极目古今愁,是何时崔颢题诗,青莲搁笔?  
一万里长江,几人淘尽?望汉口夕阳,洞庭远涨,潇湘夜雨,云梦朝霞,许多酒兴风情,尽留下苍烟晚照,放怀天地窄,都付与笛声缥缈,鹤影踟蹰。

这副楹联在很大程度上模仿了孙髯翁昆明滇池大观楼的著名长联,痕迹相当明显。意境也大体近似,继承多于创新,所以谈不上什么鲜明的特色。我还认为,如果把上联中“极目古今愁”和下联中“放怀天地窄”这两句多余的“蛇足”删去,联意就会一气贯穿到底。因为这两句在联中实在不起作

用,反把前句和后句之间的有机联系隔断。这副楹联把黄鹤楼四周的景色都描写殆尽,而且较有文采和意境,尚不失为佳作。

(十) 何时黄鹤重来?且自把金樽,看洲渚千年芳草;  
今日白云尚在,问谁吹玉笛,落江城王月梅花?

此联除了直接引用崔颢《黄鹤楼》诗的意境外,还直接引用了李白诗句“黄鹤楼中闻玉笛,江城五月落梅花”的意境,大有风景依旧而人事皆非之感。上联和下联各用一个问号,从而在崔颢和李白两诗的基础上翻出新意,俊逸清新,独有千秋。应该说,此联在写作技巧上确有高人一等之处,几使后人难以为继矣!

(十一) 横跨黄鹤,直上白云,纳三楚风神,挟一江烟雨;  
东去洪流,南来铁马,话九州经济,引万国衣冠。

这副楹联是我在八六年临时被《现代家庭报》聘任《万里长江揽胜征联》主编时选登的较为出色的一副。上联偏重于吊古,下联偏重于颂今。较有意境和文采,对仗也较为工整。其中“东去洪流”指长江,“南来铁马”指京广铁路上奔驰的列车。不过,我认为“纳三楚风神”似改为“纳三楚风云”为好,而且和“挟一江烟雨”正好是副工整的对仗,“风云”对“烟雨”自然妥贴。值得称道的是,“话九州经济,引万国衣冠”,既继承了传统文化风韵,又表现了改革开放的新时代精神。

## 二、岳阳楼楹联

(一) 洞庭西下八百里;  
淮海南来第一楼。

此联描写了岳阳楼的地理方位,大致在八百里洞庭湖之西,并夸张为淮海以南的第一楼。此联没有抓住岳阳楼本身来描绘,而是借用“洞庭”和“淮海”来烘托岳阳楼的胜迹,可说是别开生面。还应说明的是,也许有人从字面上理解为,从洞庭湖西下八百里之遥,才到达岳阳楼,但实际情况是,岳阳楼就位于洞庭湖西面的边缘上。

(二) 四面湖山归眼底;  
万家忧乐到心头。

此联描述登楼眺望四面湖山,自然而然地想起了范仲淹《岳阳楼记》中名句“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”。这当然是作者登临时真实感受,但可惜仍旧局限在《岳阳楼记》的圈子里,缺少作者自己的创造,语言非常朴实,但文采不足。

(三) 后乐先忧,范希文庶几知道;  
昔闻今上,杜少陵可与言诗。

此联上联中“范希文庶几知道”的“道”,并不是我们日常口语里表示“懂了”的“知道”,而是指“真理”而言。意思是说,“先忧后乐”这样的真理,只有范仲淹(字希文)才能真正理解。也只有这样理解的“道”字,才能和下联中的“诗”字对仗。下联引用了杜甫诗“昔闻洞庭水,今上岳阳楼”的典故。接着又说“杜少陵可与言诗”,口气就太大了。如果理解为只有杜甫(因杜甫长期居住于长安少陵附近,故人称为“杜少陵”)这样的大诗人才能够得上替岳阳楼题诗,虽然名正言顺,已经旁若无人。如果理解为只有杜甫这样的大诗人才能与作者“言诗”,相比之下,中国历史上其他车载斗量的众多诗人都不够格,那就是十足的大言欺人了。作者用这种手法,表面上抬高杜甫的身价,实际上抬高自己的身份,未免太不自量力了。此联口气虽大,文采却低。

(四) 湘灵瑟,吕仙杯,坐览云涛人宛在;

子美诗,希文笔,笑题雪壁我重来。

此联上联中的“湘灵瑟”,指尧的两个女儿,嫁给舜为妻的娥皇女英。当她们听说舜病危于苍梧,从北方赶来,行至湘水时闻知舜已病逝,遂双双投水而死,化作湘灵,经常出没于湘水和洞庭烟波里,于风清月白之夜鼓瑟。人们称之为“湘灵”或“湘累”。“吕仙杯”指八仙之一的吕洞宾曾三过岳阳楼饮酒大醉,故岳阳楼边有三醉亭。上联是说:作者站在岳阳楼上观看涛生云灭,仿佛见到湘灵和吕仙飘忽在烟波里。下联提到了杜甫的《岳阳楼》诗和范仲淹的《岳阳楼记》,再加上一笔:“笑题雪壁我重来”和前面第三副楹联同样,作者大有持才自负,敢于和杜范两贤媲美之意,未免可笑不自量力。

(五) 放不开眼底乾坤,何必登斯楼把酒;  
吞得尽胸中云梦,方可对仙人吟诗。

此联和上述黄鹤楼第八副楹联的境界相近,同样都是皮毛脱尽,精神独存。作者眼底胸中毫无芥蒂,把莽荡乾坤和辽廓云梦都置之度外,独自逍遥地在岳阳楼上吟诗,非常超脱潇洒和风流蕴藉。但岳阳楼和黄鹤楼性质完全不同,这是关心国计民生的地方。过分地潇洒就脱离了现实生活,脱离了“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的宗旨,脱离了“戎马关山北,凭轩涕泗流”(杜甫《岳阳楼》诗尾联)的主题。在岳阳楼上只管潇洒风流,过分脱离了国计民生,作者应该愧对杜范两位先贤。

(六) 一楼何寄,杜少陵五言绝唱,范希文两字关情,滕子京百废俱兴,吕纯阳三过必醉,  
诗耶,儒耶,吏耶,仙耶? 前不见古人,使我怆然涕下;  
诸君试论,洞庭湖南极潇湘,扬子江南通巫峡,巴陵山西来爽气,岳阳城东道岩疆,  
漪者,流者,峙者,镇者,此中有真意,问谁领会得来?

此联把岳阳楼的有关历史典故和四周地理环境描述一番之后,有心标异创新,作翻案文章,所以在末尾加上“前不见古人,使我怆然涕下”(这两句化用陈子昂诗句)和“此中有真意,问谁领会得来”(这两句化用陶渊明诗句),上联吊古,下联问今。上联和下联都有一个问号。这样的翻案文章,也许写得不坏。不过,我认为还是把其中的“诗耶、儒耶、吏耶、仙耶”和“漪者、流者、峙者、镇者”这些多余的“蛇足”删掉为好。如果删掉就可以一气贯穿,不失为一副出色的佳作。相反,如果不删,就显得累坠和重复。

(七) 春秋多佳日,莫辜负结伴登楼,品君山茶,诵范公记,为细数政通人和,赏心乐事,更  
凭栏倩万顷烟波,尽展画卷;  
海天故人来,当流连放怀纵饮,酌西江水,干北斗杯,还分付轻歌曼舞,达意传情,待  
披襟邀一湖风月,共入诗囊。

这是我在八七年主编《万里长江揽胜征联》中收到的一副比较出色的应征联,意境与文采俱佳。其中“春秋多佳日”引用陶渊明诗句。“酌西江水,干北斗杯”从张孝祥“尽吸西江,细斟北斗”词句中化出。而“海天故人来”当是宴请回大陆访亲参观的华侨或台港同胞。但和前面第五副楹联一样,在岳阳楼这个特定的地方,完全脱离了国计民生,过分风流潇洒,未免不合时宜,愧对杜范两位先贤。

### 三、滕王阁楹联

(一) 依然极浦遥天,想见阁中帝子;  
安得长风巨浪,送来江上才人。

此联作者为清代江苏巡抚宋荦。相传洪州都督阎伯屿在滕王阁中举行盛会,大宴宾客前夕,王勃正滞留途中,夜遇一仙翁相助,呼风吹速行船,遂于凌晨抵达洪州(今南昌),参与盛宴,从而留下了千古宏篇《滕王阁序》。此联中“安得长风巨浪”即指这段故事。宋荦少年时曾杯才不遇,沉沦下层,

所以渴望也会碰上像王勃那样幸逢的盛会和可以大显身手的机遇。当宋莘成为封疆大吏后,非常喜欢发现和选拔人才,文采风流,映照江左。这副楹联吐属名雋,蕴藉侷侷,文采斐然,正是宋莘自身的写照。

(二) 我辈复登监,目极湖山千里之外;  
奇文共欣赏,人在水天一色之中。

此联上联前句引自孟浩然诗句,下联前句引自陶渊明诗句。此联就眼前景色,身边情形,铺排展现,不仅写得实实在在,而且写得情景交融,因而引人入胜。这在中国楹联中是最普遍,最常见,也是比较正统的一种写作方法。而此联成就也亦复平平,虽不十分出色,但较有诗意韵味,尚可赏心悦目。

(三) 滕王何在,剩高阁千秋,剧怜画栋珠帘,都化作空潭云影,  
阎公能传,仗书生一序,寄语东南宾主,莫轻看过路才人。

此联和上面第一副楹联中描述的内容和主题较为近似,而艺术成就却略低于第一副楹联,因为比第一副楹联的字数长一倍,所以描述得比较细致丰富、曲折委婉,也比较有文采。通读全联,似有薄古厚今之感。作者可能是位怀才不遇,沉沦下层的才士,所以发出了“莫轻看过路才人”的慨叹;同时也“寄语东南宾主”,以希望将有重用的机遇,这是此联的主旨。同时借此点明:“阎公能传,仗书生一序”,把其中因果利害关系和盘托出,可谓用心良苦。

(四) 兴废总关情,看落霞孤鹜,秋水长天,幸此地湖山无恙;  
古今才一瞬,问江上才人,阁中帝子,比当年风景如何?

通观此联主旨,在于对桑田沧海的变迁抒发感慨。作者当属冷眼观世之人,并不热衷于进取功名,所以显得风流潇洒,逍遥自在。唯“幸此地湖山无恙”,已经点明了江山依旧,又感叹“比当年风景如何”,则又讲出了江山变迁,这两句词意自相抵牾,留下明显缺陷。

(五) 有才子一序在上头,恨不将鹦鹉洲踢翻,黄鹤楼捶碎;  
叹沧海横流无底止,慨然思班定远投笔,终子云请缨。

此联上联极力夸张《滕王阁序》所产生的巨大艺术影响,从而使鹦鹉洲和黄鹤楼相形见绌,而失去了存在的价值。用“踢翻”和“捶碎”两词,想象有些奇特。下联慨叹沧海横流出英雄,并举班超(封定远侯)投笔从戎和终年(字子云)赴越请缨为例,眼界和胸怀特大,感情激越,而且又写得相当含蓄。而且使用口语,别有一种风味。此联和《滕王阁序》的主题思想相当契合,成就也比较出色。

上述“江南三大名楼”的楹联中大多数是封建时代的作品,解放后人民政府重建了黄鹤楼和滕王阁,重修了岳阳楼,并且登报广泛征集和评选了新时代的楹联,让名胜古迹和文采风流相互辉映,万世流芳。“江山代有才人出”,这些新征集和评选出来的楹联,固然其中不乏佳作,但大都表现出一个共同的倾向,就是不约而同地追求长篇巨制,以骋驰其恢宏的才气,内容都尽可能地包罗万象。仅以其中的一副滕王阁新联为例,作者是解放后第一任江西省文化厅长石凌鹤同志。下面仅抄录滕王阁新联全文:

物华天宝著宏篇。鄱阳湖扬波注海;隅庐匡岳;驰名景德镇;赣水合流;铜镍钨  
金铀锡;千畴香稻,夕照唱渔舟。远沂春光;云横南浦。怀念英雄骋驰,继往开来,  
勇格玄黄繁货殖。赖伏虎擒龙,圣战成功,强虏灰飞烟灭。无奈弄文获咎,不计浮  
生任去留。乐得选胜登楼,闲吟秀句题红叶。酬十里晴沙,半窗杨柳。

人杰地灵评史籍。徐孺子扰宦辞封;觉幻渊明;善保陇岗表;荆公变法;正气浸  
沛苍溟。四梦临川,黍居傲俗画。长舒秋色;雾锁西山。思量哲宰操持,排艰履险,  
敢叫日月换神州。须警顽立懦,和平共济,壮观国泰民安。自互问世通情,毋嗟毁  
誉尝深浅。何如披襟长啸,且吟骚诗赋晚霞。看两行归雁,九夏芙蓉。

这副长联岂止描绘滕王阁,而是把整个江西省的地理地貌,风土人情,矿产资源,历史变迁,英雄豪杰,几乎全都概括殆尽。特别是江西省的历史名人徐孺子、陶渊明、欧阳修、王安石、汤显祖等都在长联中“登台亮相”,使人们读后,感到回肠荡气,难以忘怀。美中不足的是描写滕王阁,罗列了众多有关江西的历史人物,而偏偏遗漏了《滕王阁序》的作者王勃,这是无论如何也说不过去的事。

无庸讳言,无论是滕王阁新联,还是其他应征的黄鹤楼新联和岳阳楼新联,这些长篇巨制,都在不同程度上模仿云南滇池大观楼孙髯翁的著名长联,并且力图青出于蓝而胜于蓝,篇幅甚至大大超越了孙联,以显示作者恢宏的气势和纵横的才华。但实事求是地讲,他们楹联的表现手法,并未跳出孙髯翁的艺术窠臼,而拿他们楹联的艺术成就讲,也似乎远未达到孙髯翁的艺术高度。

辩证法告诉我们,少而精胜于多而杂。虽然我们不能笼统地讲短楹联胜于长楹联,但长楹联结构容易流于松弛散漫,对仗难免牵强凑合,不及短楹联结构容易紧凑集中,对仗容易工整严密。这些短处和长处都是大家所公认的。试以石凌鹤同志这副滕王阁长联为例,上联偏重于描绘江西省的地理资源,下联偏重于叙述江西省的历史人物。这样的分工本来是相当合理的。但上联中后半部分又插进了“怀念英雄驰骋”和“赖伏虎擒龙,圣战成功,强虏飞灰烟灭”和下联的历史人物活动的内容有些重复。再如:上联中的“铜镍钨铀锡”和下联中的“正气浸沛苍溟”,对仗明显牵强凑合。

下面再举黄鹤楼历史上鲁亮侪撰写的著名的短联为例:

到来径欲凌风去;

吟罢还思借笛吹。

此联上联暗用崔颢《黄鹤楼》诗中的“昔人已乘黄鹤去”和“白云千载空悠悠”两句,意思是说:人们来到黄鹤楼,就想驾乘黄鹤凌风而去。傲游太空。也曾有人建议,如果把“凌风去”改为“驾云去”,就更贴近于原诗。下联暗用李白《与史郎中钦听黄鹤楼中吹笛》诗中的“黄鹤楼中吹玉笛,江城五月落梅花”两句。意思是说:在黄鹤楼上高声吟罢崔颢和李白的著名诗篇后,余兴未尽,还想把玉笛借来吹弄一番。这副短联化用崔、李两诗而不留痕迹,又兼得两诗之长。上联风流飘逸,下联潇洒倜傥,达到了很高的艺术成就,使人回味无穷。这副短联仅十四个字,和上述滕王阁长联相比,高低自见。这种短联和长联互相显现优劣的情况,应该作为今后征集和评选楹联的重要借鉴。中国历史上最长的楹联是清末四川江津人钟云舫所写的2012个字的成都望江楼崇丽阁楹联和16020个字的江津县临江城楼楹联。钟云舫正直好打抱不平,被诬大半生在牢狱中度过,所以有空闲在狱中推敲成这两副长联。实践是检验真理的唯一标准,迄今无人能完整地诵读这副长联,更别说欣赏品味全联了。这是今人应该引以为戒的。